VHSW
STILLE WILLE

NIEUWSBRIEF

Extra nieuwsbrief inzake **erfpacht**, januari 2021

TEN GELEIDE

DJB beleggingen nieuwe stijl gaat investeren in het park. Dat is bijzonder fijn, want er valt zat veel te verbeteren. Maar zoals bekend, de kost gaat voor de baat uit. De nieuwe eigenaar wil per direct af van de gemaakte afspraken en het aanbod uit 2015 over de erfpachtomzetting. Door deze houding van de nieuwe eigenaar zitten er nu al bewoners in serieuze problemen. Daarom vinden wij als bewonersvereniging, die de belangen behartigt van de bewoners, dat we (jullie) niet kunnen laten wachten totdat de nieuwe eigenaren hun plannen bekend maken.

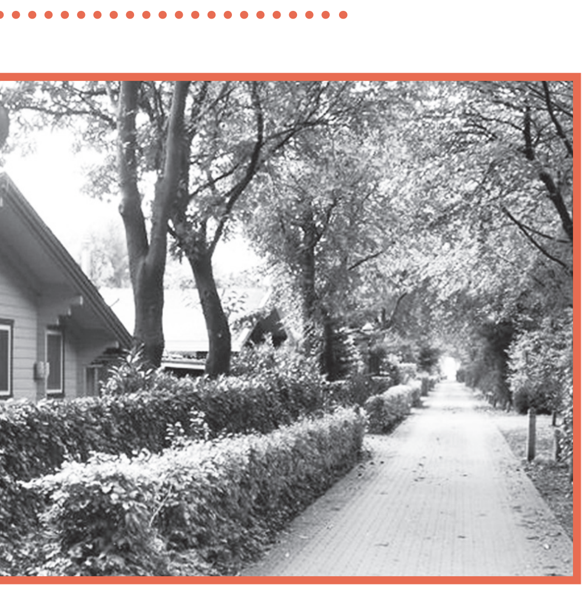
Deze EXTRA Nieuwsbrief gaat bijna uitsluitend over de erfpacht en de mogelijke gevolgen voor bewoners. De nieuwe eigenaren lijken direct te gaan voor de "hoofdprijs": nl. de kavels te verkopen voor 200% van de getaxeerde grondwaarde in 2015[1].
Dat geldt op dit moment voor diegenen die nog een oude erfpachtovereenkomst hebben.
We zijn met deze introductie niet blij.

Verderop leest u in ons schrijven aan de heer Teunissen en het DJB bestuur hoe uw VHSW hier tegenaan kijkt. Vanzelfsprekend streven wij ernaar deze erfpachtproblematiek met DJB te bespreken en aan te pakken met de collega's van Bestwil. Zij zijn zover nog niet. Wij nemen u alvast mee in onze gedachtenvorming over de erfpacht-acties. Niet om paniek te zaaien, maar wel om informatie te verschaffen.

Vanzelfsprekend heeft de VHSW niets tegen de verkoop van grond aan de bewoners/erfpachters. Maar wanneer bewoners als financier voor de verbeteringen worden gebruikt, afgescheept worden met zinsneden (als…u heeft vanaf 2015 tijd genoeg gehad om na te denken over de overstap naar de nieuwe erfpachtovereenkomst") dan gaat er toch iets mis.
Het is niet zo dat wij de wijsheid in pacht denken te hebben. Wel vinden wij dat afspraak is en we recht hebben op respect en op tijdige en volledige informatie.

---

1. *De kavels zijn in 2015 getaxeerd door een driemanschap van verschillende taxateurs mede op basis van de z.g. dubbelbestemming.*



De nieuwe eigenaar van het landgoed Stille Wille

DJB beleggingen bestaat nog steeds, Stille Wille BV ook, maar beiden hebben nu door overname van de aandelen een nieuwe eigenaar: Oostervelden Projecten B.V.

Het is dan uiteindelijk toch nog gelukt. Een nieuwe eigenaar, een nieuwe familie. En lezend in hun eerste Nieuwsbrief hebben ze er zin in. Het park is mede gelet op de prachtige ligging en het charmante karakter en de uitstraling aangeschaft. Voorts hebben de investeerders achter Oosterveld Projecten aangegeven het park een stevige kwaliteitsimpuls te willen geven. Een plan hiervoor is rond eind eerste kwartaal 2021 gereed.

Vanzelfsprekend kennen we de mensen achter Oostervelden Projecten niet. Wel hebben we via internet een beeld gekregen van hun track record zullen we maar zeggen. En dat ziet er best goed uit. Voor de nieuwe eigenaren ligt er nog de nodige "unfinished business", zoals de beheersovereenkomst, achterstallig onderhoud, erfpachtcondities, aanpassing kettingbedingen, gasperikelen e.d., maar we zijn we vooral ook razend geïnteresseerd in hun ideeën. Vooral vanuit Stille Wille 2030 zullen we hen informeren over onze visie en ideeën.

Geloofsbrieven DJB BV niet helder!!

In de DJB Nieuwsbrief van 1 december jl., eigenlijk een beetje de geloofsbrieven van de nieuwe aandeelhouders, staat aangegeven dat de nieuwe aandeelhouders er zin in hebben. Hierboven treft u de passages aan uit de vorige Nieuwsbrief.
De heren beleggers kondigen aan dat "er voor u vooralsnog niets verandert". Dat is niet 'geheel' juist, zo blijkt uit het gedrag van DJB. DJB blokkeert op verzoeken tot omzetting op verzoek en bij verkoop van de oude naar de nieuwe erfpachtovereenkomsten. Indirect staat iets dergelijks ook in die Nieuwsbrief. We citeren :

> *Vanwege de overgangsperiode van "oude eigenaar" naar "nieuwe eigenaar" kunnen sommige zaken wat meer tijd in beslag nemen dan u misschien in het verleden gewend was. Wij willen u meegeven dat wij hard werken aan de vorming van beleid en toekomstplannen voor verdere verbetering van het park. In het eerste kwartaal van 2021 komen wij met een voorstel daartoe. Het bestaande beleid op het gebied van overdracht en omzetting naar nieuwe erfpachtvoorwaarden, zoals gevoerd tot aan de overdracht, wordt daarom vooralsnog opgeschort. Zodra het nieuwe beleid en de toekomstplannen vaststaan, kunnen daar standpunten over worden ingenomen.*
> Citaat p. 2 Nieuwsbrief DJB, 1 december 2020

Zorgvuldigheid en oog voor de belangen van de betrokken bewoners lijkt daarbij echter niet de eerste prioriteit.

Businessmodel DJB BV Nieuw? 120 euro of 200 euro per m²

Het businessmodel van DJB BV lijkt gebaseerd op de verkoop van de in erfpacht uitgegeven grond. Ze hebben voor een kavel hiertoe door een makelaar een waardeverklaring[2] laten opmaken van een stuk grond. De koopprijs (200 euro p/m2) is echter hier het dubbele van de taxatie uit 2015). Wanneer er sprake is van verkoop van alle grond op het landgoed dat behoort tot de kavels die in erfpacht zijn uitgegeven betreft het een stijging van ca. 22 miljoen euro ten opzichte van de eerder getaxeerde waarde. Deze taxatie was overigens gebaseerd op situatie na de dubbelbestemming en uitgevoerd ten behoeve de vaststelling van de erfpachtcanon.

Welke situaties doen zich nu daadwerkelijk voor ?

DJB BV weigert mee te werken aan het omzetten van oude erfpachtovereenkomsten naar de nieuwe. Klaarblijkelijk heeft DJB BV opeens zijn aanbod uit 2015 ingetrokken.
Voorbeeld. Iemand heeft zijn huis verkocht in de maand oktober en wil eind januari de koop laten passeren bij de notaris. En…. DJB BV weigert mee te werken aan de verkoop en eist dat de grond wordt gekocht. Doordat dit huis in beginsel verkocht is aan iemand op het park en deze niet kan 'leveren' is er een probleem. Dat probleem wordt vergroot doordat de potentiële koper van zijn huis, ook met de oude erfpachtovereenkomst tot 2028, staat voor hetzelfde probleem. Zie hier het knelpunt in optima forma.
DJB BV werkt wel mee aan de verkoop van panden met de nieuwe erfpachtovereenkomst. En biedt aan de grond eventueel mee te willen verkopen aan de beoogde nieuwe eigenaar.

Ongeveer 130 kavels hebben nog de oude erfpachtovereenkomst. Deze loopt tot 2028.
Waarschijnlijk zitten binnen deze 130 kavels ook de nog resterende 59 recreanten.

Brief verstuurd naar DJB BV inzake erfpacht door VHSW

VHSW
STILLE WILLE

Oirschot, 9 januari 2021

Betreft : ontwikkelingen Stille Wille

Geacht bestuur / Geachte heer Teunissen,

In uw Nieuwsbrief d.d. 1 december 2020 geeft u aan open te staan voor vragen en suggesties. Dit schrijven geeft daar invulling aan. De VHSW is een van de twee bewonersverenigingen op het park en komt voort uit een verleden, waarbij de belangen van de bewoners onvoldoende tot hun recht kwamen. Op ons initiatief is Stille Wille 2030 opgezet, zijn de gasonderzoeken gestart en hebben wij ons, sinds de oprichting in 2016 sterk gemaakt voor heldere en eerlijke erfpachtovereenkomsten.

Bewoners van de Stille Wille zien uit naar een coöperatieve samenwerking met DJB Beleggingen. Samen komen we immers verder dan ieder voor zich alleen. We begrijpen ook dat u tijd nodig heeft om uw plannen te ontwikkelen. Op zich niets mis mee. Mede door de bewoners is de afgelopen 15 jaar hard gewerkt om de dubbelbestemming gerealiseerd te krijgen. Versterking door samenwerking helpt en zorgt voor resultaat.

Toch hebben wij een aantal zaken die ons nu reeds zorgen baart en door de wijze van communiceren op dit moment tot onnodig veel onrust op het park leidt. In uw Nieuwsbrief meldt u dat in de transitieperiode van oud naar nieuw DJB sommige zaken wat meer tijd in beslag kunnen nemen dan wij gewend zijn. OK, dat kan, maar wij merken nu dat u feitelijk overzetting van oude naar nieuwe erfpachtovereenkomsten weigert, verkoop van huizen blokkeert en daarmede de betrouwbaarheid als partners naar elkaar, eigenaar en bewoners, nu reeds schaadt. Of uw voorstellen redelijk en billijk zijn, is voor ons nu niet te beoordelen, wij wijzen koopopties zeker niet af. Maar goed overleg kan vele problemen voorkomen. Uw opmerking richting een van de bewoners dat deze tijd genoeg gehad heeft om vanaf 2015 na te denken over een eventuele omzetting naar de nieuwe erfpachtovereenkomst om daarmede de logica te onderbouwen van het terugtrekken van de aanbieding tot omzetting vinden wij beneden niveau.
In dezelfde Nieuwsbrief meldt u echter 'dat er voor u als bewoners nauwelijks iets verandert'. Deze zin lijkt eerder een eufemisme dan dat hiermede oprecht bedoeld is in alle rust zaken voor te bereiden. Wij zijn en voelen ons als individuele bewoners(vereniging) niet geïnformeerd, overigens geldt hetzelfde voor ons als bewonersverenigingen.
Het zorgvuldigheidsbeginsel vinden wij in het geheel niet toegepast. Majeure aanpassingen in de erfpachtovereenkomsten die 15 jaar gevergd hebben tussen bewoners en oude DJB en door de nieuwe DJB 'in 15 minuten' via een Nieuwsbrief halfslachtig worden aangekondigd, worden door ons niet gewaardeerd, noch geaccepteerd. Immers is door DJB in 2015 aan ons aangegeven dat te allen tijde op verzoek van de erfpachter de oude overeenkomst kan worden omgezet naar de nieuwe erfpachtovereenkomst.

Nu zijn we wel wat 'gewend' van de oude DJB, maar deze vorm van 'continuïteit' wordt door ons niet op prijs gesteld. Kortom, gelet op het feit dat er sprake is van transitie lijkt het ons raadzaam, dit ter voorkoming van onnodige onrust en onnodige (juridische) touwtrekkerij om op korte termijn met elkaar uw ambities te bespreken en goede afspraken te maken. Dat begint met goede wittebroodsweken en niet met verrassingen. Het idee dat de kennismaking in de Bewonersraad de legitimatie voor uw huidige handelwijze is, wijzen wij, zoals aangegeven, nadrukkelijk af.
Wij willen als partners met elkaar kijken naar de ontwikkeling van het park en de verbeteringen met elkaar bespreken, zodat we een gezonde toekomst met elkaar tegemoet gaan. Bewoners die al meer dan 30 jaar op dit park wonen, maar ook degenen die er 3 jaar wonen verwachten een volwassen vorm van overleg en open en transparante communicatie.

Wij wachten uw voorstel tot nader overleg af, zijn als vanzelf bereid onze kennismaking te verdiepen, maar over de erfpacht willen we zo spoedig mogelijk met elkaar om de tafel gaan zitten.

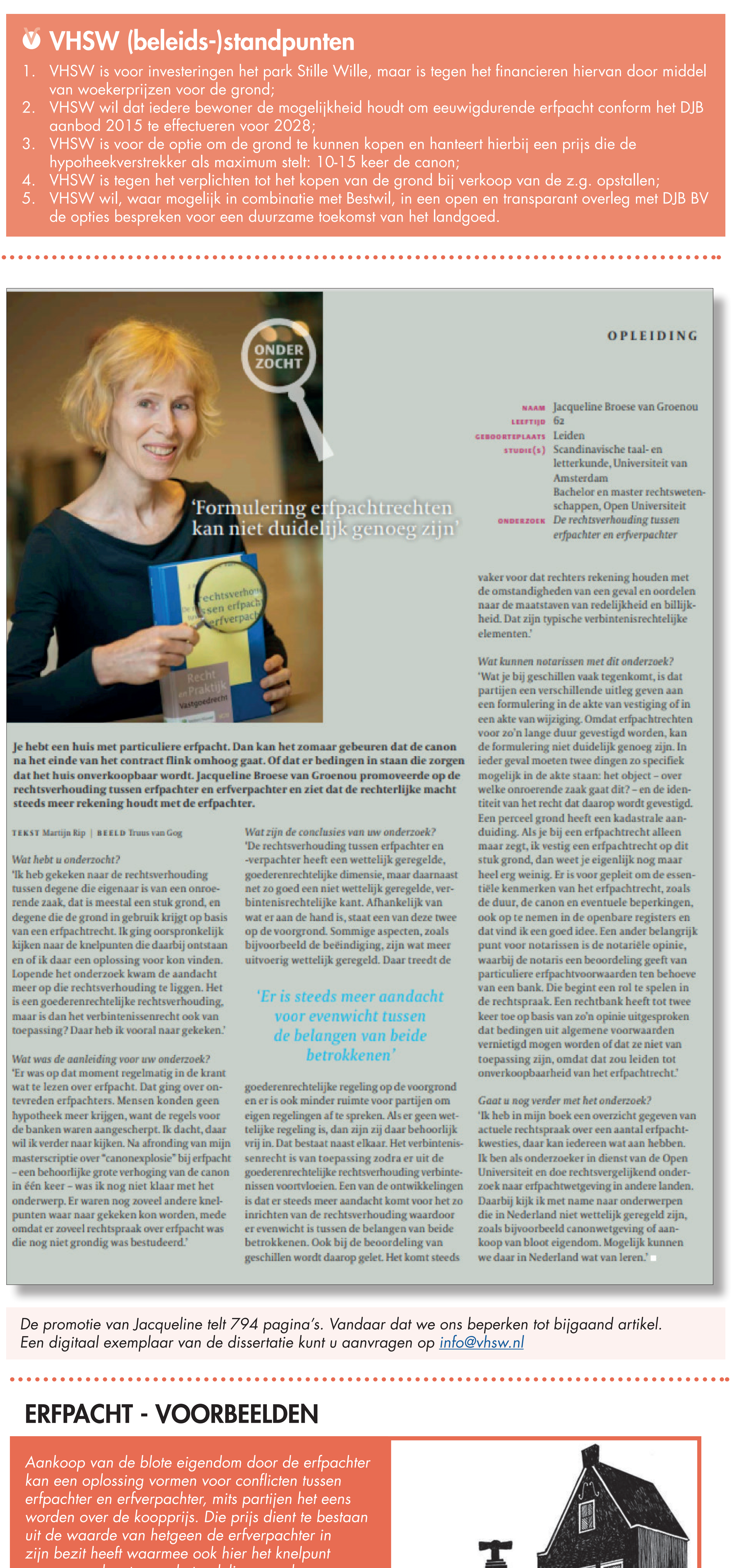
Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de VHSW

De kwestie: hebben we wel iets in te brengen?

Erfpacht leidt in de praktijk vaak tot problemen. De volgende pagina's zijn bedoeld om dit te illustreren. Problemen die ontstaan doordat bijv. de canon omhoog gaat waardoor huizen in een keer onverkoopbaar worden. Of rare kettingbedingingen, vaak realiseren zich zowel de verpachter als de erfpachter onvoldoende dat het gaat om de rechtsverhouding tussen beiden. Dat maakt het er nog niet makkelijker op, maar het is wel zo dat de oude patriarchale houding van de erfverpachter ten opzichte van de erfpachter, ik wik dus ik beschik, niet van toepassing is. De komende pagina's geven hier indicaties van.

VHSW (beleids-)standpunten

1. VHSW is voor investeringen het park Stille Wille, maar is tegen het financieren hiervan door middel van woekerprijzen voor de grond;
2. VHSW wil dat iedere bewoner de mogelijkheid houdt om eeuwigdurende erfpacht conform het DJB aanbod 2015 te effectueren voor 2028;
3. VHSW is voor de optie om de grond te kunnen kopen en hanteert hierbij een prijs die de hypotheekverstrekker als maximum stelt: 10-15 keer de canon;
4. VHSW is tegen het verplichten tot het kopen van de grond bij verkoop van de z.g. opstallen;
5. VHSW wil, waar mogelijk in combinatie met Bestwil, in een open en transparant overleg met DJB BV de opties bespreken voor een duurzame toekomst van het landgoed.



OPLEIDING

ONDER ZOCHT

'Formulering erfpachtrechten kan niet duidelijk genoeg zijn'

Je hebt een huis met particuliere erfpacht. Dan kan het zomaar gebeuren dat de canon na het einde van het contract flink omhoog gaat. Of dat er bedingen in staan die zorgen dat het huis onverkoopbaar wordt. Jacqueline Broese van Groenou promoveerde op de rechtsverhouding tussen erfpachter en erfverpachter en ziet dat de rechterlijke macht steeds meer rekening houdt met de erfpachter.

TEKST Martijn Rip | BEELD Truus van Gog

Wat hebt u onderzocht?
'Ik heb gekeken naar de rechtsverhouding tussen degene die eigenaar is van een onroerende zaak, dat is meestal een stuk grond, en degene die de grond in gebruik krijgt op basis van een erfpachtrecht. Ik ging oorspronkelijk kijken naar de knelpunten die daarbij ontstaan en of ik daar een oplossing voor kon vinden. Lopende het onderzoek kwam de aandacht meer op die rechtsverhouding te liggen. Het is een goederenrechtelijke rechtsverhouding, maar is dan het verbintenissenrecht ook van toepassing? Daar heb ik vooral naar gekeken.'

Wat was de aanleiding voor uw onderzoek?
'Er was op dat moment regelmatig in de krant wat te lezen over erfpacht. Dat ging over ontevreden erfpachters. Mensen konden geen hypotheek meer krijgen, want de regels voor de banken waren aangescherpt. Ik dacht, daar wil ik verder naar kijken. Na afronding van mijn masterscriptie over "canonexplosie" bij erfpacht – een behoorlijke grote verhoging van de canon in één keer – was ik nog niet klaar met het onderwerp. Er waren nog zoveel andere knelpunten waar naar gekeken kon worden, mede omdat er zoveel rechtspraak over erfpacht was die nog niet grondig was bestudeerd.'

Wat zijn de conclusies van uw onderzoek?
'De rechtsverhouding tussen erfpachter en -verpachter heeft een wettelijk geregelde, goederenrechtelijke dimensie, maar daarnaast net zo goed een niet wettelijk geregelde, verbintenisrechtelijke kant. Afhankelijk van wat er aan de hand is, staat een van deze twee op de voorgrond. Sommige aspecten, zoals bijvoorbeeld de beëindiging, zijn wat meer uitvoerig wettelijk geregeld. Daar treedt de goederenrechtelijke regeling op de voorgrond en er is ook minder ruimte voor partijen om eigen regelingen af te spreken. Als er geen wettelijke regeling is, dan zijn zij daar behoorlijk vrij in. Dat bestaat naast elkaar. Het verbintenissenrecht is van toepassing zodra er uit de goederenrechtelijke rechtsverhouding verbintenissen voortvloeien. Een van de ontwikkelingen is dat er steeds meer aandacht komt voor het zo inrichten van de rechtsverhouding waardoor er evenwicht is tussen de belangen van beide betrokkenen. Ook bij de beoordeling van geschillen wordt daarop gelet. Het komt steeds vaker voor dat rechters rekening houden met de omstandigheden van een geval en oordelen naar de maatstaven van redelijkheid en billijkheid. Dat zijn typische verbintenisrechtelijke elementen.'

'Er is steeds meer aandacht voor evenwicht tussen de belangen van beide betrokkenen'

NAAM Jacqueline Broese van Groenou
LEEFTIJD 62
GEBOORTEPLAATS Leiden
STUDIE(S) Scandinavische taal- en letterkunde, Universiteit van Amsterdam
Bachelor en master rechtswetenschappen, Open Universiteit
ONDERZOEK *De rechtsverhouding tussen erfpachter en erfverpachter*

Wat kunnen notarissen met dit onderzoek?
'Wat je bij geschillen vaak tegenkomt, is dat partijen een verschillende uitleg geven aan een formulering in de akte van vestiging of in een akte van wijziging. Omdat erfpachtrechten voor zo'n lange duur gevestigd worden, kan de formulering niet duidelijk genoeg zijn. In ieder geval moeten twee dingen zo specifiek mogelijk in de akte staan: het object – over welke onroerende zaak gaat dit? – en de identiteit van het recht dat daarop wordt gevestigd. Een perceel grond heeft een kadastrale aanduiding. Als je bij een erfpachtrecht alleen maar zegt, ik vestig een erfpachtrecht op dit stuk grond, dan weet je eigenlijk nog maar heel erg weinig. Er is voor gepleit om de essentiële kenmerken van het erfpachtrecht, zoals de duur, de canon en eventuele beperkingen, ook op te nemen in de openbare registers en dat vind ik een goed idee. Een ander belangrijk punt voor notarissen is de notariële opinie, waarbij de notaris een beoordeling geeft van particuliere erfpachtvoorwaarden ten behoeve van een bank. Die begint een rol te spelen in de rechtspraak. Een rechtbank heeft tot twee keer toe op basis van zo'n opinie uitgesproken dat bedingen uit algemene voorwaarden vernietigd mogen worden of dat ze niet van toepassing zijn, omdat dat zou leiden tot onverkoopbaarheid van het erfpachtrecht.'

Gaat u nog verder met het onderzoek?
'Ik heb in mijn boek een overzicht gegeven van actuele rechtspraak over een aantal erfpachtkwesties, daar kan iedereen wat aan hebben. Ik ben als onderzoeker in dienst van de Open Universiteit en doe rechtsvergelijkend onderzoek naar erfpachtwetgeving in andere landen. Daarbij kijk ik met name naar onderwerpen die in Nederland niet wettelijk geregeld zijn, zoals bijvoorbeeld canonwetgeving of aankoop van bloot eigendom. Mogelijk kunnen we daar in Nederland wat van leren.'

De promotie van Jacqueline telt 794 pagina's. Vandaar dat we ons beperken tot bijgaand artikel. Een digitaal exemplaar van de dissertatie kunt u aanvragen op info@vhsw.nl

ERFPACHT - VOORBEELDEN

Aankoop van de blote eigendom door de erfpachter kan een oplossing vormen voor conflicten tussen erfpachter en erfverpachter, mits partijen het eens worden over de koopprijs. Die prijs dient te bestaan uit de waarde van hetgeen de erfverpachter in zijn bezit heeft waarmee ook hier het knelpunt naar voren komt over de toedeling van de waardeontwikkeling van de onroerende zaak als gevolg van 19 Zie par. 6.5 over aankoop bloot eigendom en par. 6.7 over vergoeding van de waarde van de opstal en het recht bij beëindiging van erfpachtrechten. 654 7.Conclusies externe oorzaken.

Als de waardevermeerdering aan de bloot eigendom wordt toegekend zal de prijs vele malen hoger zijn dan wanneer de waardevermeerdering aan het gebruiksrecht van de erfpachter wordt toegekend.
Meestal zal de erfpachter de marktwaarde hebben betaald bij aanschaf van het erfpachtrecht en die behoort als het een woning betreft iets lager te liggen dan de koopprijzen voor woningen op eigen grond, maar dat is lang niet altijd het geval.20 De toetsing vindt in beginsel plaats naar alle omstandigheden van het geval, maar welke factoren de doorslag moeten geven is in de rechtsontwikkeling nog onbeslist.

De introductie van een onafhankelijke en fictieve derde om de redelijkheid van een koopaanbod de marktconforme waarde van het erfpachtrecht in de zin van art. 5:87 lid 2 BW naar objectieve maatstaven te kunnen beoordelen heeft het nadeel dat wordt afgezien van de omstandigheden van het geval.

De rechtsverhouding dient zo te worden ingericht dat sprake is van een zeker evenwicht tussen de belangen van erfpachter en erfverpachter en vanuit de optiek van dat evenwicht wordt de rechtsverhouding ook steeds vaker beoordeeld. In alle bestudeerde gevallen blijkt dat de uitoefening van goederenrechtelijke bevoegdheden en verplichtingen mede wordt beoordeeld aan de hand van de verbintenisrechtelijke maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

De betrokken personen dienen bij de uitoefening van hun kwalitatieve bevoegdheden en verplichtingen uit het beperkt recht van erfpacht, dus bij de nakoming van op hen rustende en uit het recht voortvloeiende verbintenissen, rekening te houden met elkaars gerechtvaardigde belangen. Geschillen over de uitoefening van erfpachtrechten worden in meer of mindere mate mede getoetst aan de omstandigheden van het geval, afhankelijk van de dimensie van de rechtsverhouding die overheerst.

Erfpachtgeschillen gaan in overwegende mate over waardekwesties. In het geding kan bijvoorbeeld zijn de hoogte van de aanvangscanon, de canon bij herziening of de eeuwigdurende afkoop van de canon en de verhouding van die canon tot het gebruiksrecht. Het gaat in mindere mate om de waarde van de opstallen en het erfpachtrecht bij beëindiging of de waarde van de bloot eigendom bij aankoop daarvan door de erfpachter.
Voor het vaststellen van de grondslagen van deze waardes en het uitvoeren van de nodige berekeningen is de expertise van deskundigen nodig.

Begroting Stille Wille 2021 in de pas

Totale exploitatiekosten 2021	per jaar	per kwartaal
Permanent	€ 1.806,34	€ 451,58
Recreant	€ 1.354,75	€ 338,69

Naar aanleiding van ons bezwaar is de begroting 2021 iets naar beneden bijgesteld. Het bedrag per kwartaal bedraagt nu 441,31 euro per kwartaal voor permanent wonenden en 330,99 euro voor de (59) recreanten.

Zoals men wel zegt: wie het kleine niet eert….. komt aan de rest ook niet toe.

Heeft u een rechtsbijstandverzekering?

Rechtshulp is duur, je ervoor verzekeren niet
'Ik laat je zien waarvoor je je kunt verzekeren'

Heeft u al een rechtsbijstandverzekering? Het kan geen kwaad er 1 achter de hand te hebben. Slechts 50% van de bewoners beschikt hierover. Doe het.
Kies voor een verzekering die direct inzetbaar is.
www.rechtsbijstandverzekeringvergelijker.nl

VHSW staat voor u klaar, maar ook uw mening telt…juist nu!

1. De VHSW staat voor u klaar, voor al die gemeenschappelijke belangen, oude en nieuwe erfpachtovereenkomsten, recreant of vaste klant;
2. Samen zijn we sterk, zorg ervoor dat uw buurman of buurvrouw ook lid wordt. Een dubbellidmaatschap mag ook. Voor 20 euro per per jaar bent u lid. En alle middelen zijn nodig;
3. Wij staan achter het (onderzoeks-)rapport van Lobke Verstappen, waarin helder aangegeven wordt dat we moeten toewerken naar een bewonersvereniging. Verdeel en heers is uit de tijd, kan niet langer en de nieuwe eigenaar en de bewoners zijn gediend met een gesprekspartner namens alle bewoners;
4. Heeft u kennis van de erfpacht of kennissen die er meer vanaf weten? Wij staan open voor iedere kwalitatief goede inbreng: inhoudelijk, strak en zakelijk en to the point!!
5. Welke tip heeft u voor ons ??? Laat het ons weten op info@vhsw.nl
6. VHSW start met een **DENKTANK ERFPACHT**. Doel van deze denktank is het bestuur en de bewoners te adviseren over erfpachtzaken, zowel naar inhoud als naar proces. Heeft u proceservaring, kennis van erfpacht of juridische inzichten. Meld u bij : info@vhsw.nl

Wij zijn altijd op zoek naar nieuwe
BESTUURSLEDEN
meld je nu aan bij VHSW

VHSW
STILLE WILLE

Website : www.vhsw.nl
Bank : VHSW, Oirschot , SNS bank, NL96 SNSB 0925756148
Brieven : Postbus 332 (bij de ingang van het park)
Mailadres : info@vhsw.nl